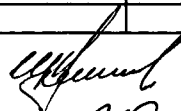

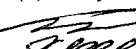





Протокол оценок дипломного проекта Оценка эффективности изменения гарантийных плеч на участке студента Спасовой Татьяны Сергеевны по специальности 23.05.04 "Эксплуатация железных дорог ВО

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы	
1		2	3	4	
1. Актуальность тематики:				3	
	<i>предложена руководителем проекта</i>	2	5		
	<i>обоснована и предложена студентом</i>	3			
	<i>по заявке предприятия (подтверждено документом)</i>	5			
2. Значимость разработки на уровне:					
	<i>одного предприятия</i>	2	5	3,7	
	<i>железной дороги</i>	3			
	<i>сети железных дорог</i>	5			
3. Уровень предложенных решений:					
	<i>типовые, ранее использованные</i>	3	7	4,3	
	<i>оригинальные в части</i>	5			
	<i>принципиально новые</i>	7			
4. Уровень расчетно-теоретической части:					
	<i>отсутствии</i>	0	10	6,5	
	<i>по типовой, существующей методике</i>	5			
	<i>по усовершенствованной студентом</i>	8			
	<i>по новой, разработанной студентом</i>	10			
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):					
	<i>конструкторско-технологический</i>	7	11	8	
	<i>проектно-расчетный</i>	8			
	<i>научно-исследовательский</i>	9			
6. Экология и БЖД:					
	<i>набор стандартных мероприятий</i>	2	5	2	
	<i>углубленная проработка мероприятий</i>	3			
	<i>самостоятельная разработка комплекса мероприятий</i>	5			
7. Уровень экономической части:					
	<i>по типовой методике</i>	3	7	3,6	
	<i>углубленная проработка вопроса</i>	5			
	<i>с элементами инноваций</i>	7			
8. Использование ЭВМ в расчетах:					
	<i>стандартные программы</i>	5	11	5	
	<i>стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)</i>	8			
	<i>самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>	11			
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):					

Доклад на конференции	<i>внутривузовский</i>	2	5	5
	<i>региональный</i>	3		
	<i>международный</i>	5		
Публикации	<i>внутривузовские</i>	3	7	7
	<i>региональные</i>	5		
	<i>международные</i>	7		
Авторское свидетельство (заявка)	<i>поданная заявка</i>	5	8	
	<i>авторское свидетельство</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	<i>рекомендации ГЭК по внедрению</i>	3	8	3
	<i>принято к внедрению</i>	5		
	<i>внедрено</i>	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	<i>удовлетворительное</i>	1	3	2
	<i>хорошее</i>	2		
	<i>отличное</i>	3		
Чертеж:	<i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	3	3
	<i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	2		
	<i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	56,1

Председатель комиссии :  
Члены комиссии:

 Шукин Д.Л.  
 Дьяконова И.Д.  
 Малышев А.Л.  
 Каликина Т.Н.  
 Куклев Д.Н.  
 Одуденко Т.А.